

05 学校综合评鉴的体会

2004年6月，在校务会议上获悉我校将邀请教青局的评鉴小组莅校进行综合评鉴活动，本人不禁愕然，觉得日常教学工作的压力已经很大了，再加上督学们即将来临视导，实在是百上加斤。我当时对督学的视导实在存有一定的“戒心”，总觉得督学们对我们的教育工作进行监督、检查，其最终目的是想寻找我们教学工作中的错处，尽管教青局综合评鉴小组来校进行综合评鉴前曾以诚恳的态度向我们全体教师讲解综合评鉴的目的、程序和内容，但我对于评鉴人员始终多少抱有被评核监督的威胁感。

然而，在2005年5月综合评鉴小组进入本校进行实地评鉴的三天时间里，却令本人对督学们所怀有的根深蒂固的“戒心”竟然完全改变了。督学们不仅具有理论方面的专业知识，在教学的实务上也“身经百战”，可以说都是老师中的老师了；再加上他们在整个评鉴过程中认真投入的工作态度实在更令人尊敬。尤其使本人心悦诚服的是，在整个评鉴过程中，他们都是以温和、友善和体恤他人之心与我们沟通，鼓励我们把自己感觉和不同的意见发表出来，令大家都觉得，他们并不是来监督我们的教学工作，而是来协助我们更好地教学。

本人十分认同督学们的这种工作态度和处事技巧，他们身处教学工作最前线，深深体会到教师才是教学活动中的主要创造者，特别是在现行的督导编制和政策规定下，评鉴小组下次重莅本校进行评鉴工作恐怕会是几年以后的事了。评鉴小组能使教师们对评鉴工作具有正面积极的看法，能以接纳的态度与视导人员沟通，并能使教师发现自己在教学上的优点和不足之处，让教师们主动改进自己的教学方法和技巧，我认为这应是评鉴工作中最重要的核心工作。

进行综合评鉴的过程中有一个程序是进行与教师个别访谈。视导人员不以训话的方式进行访谈，而是以鼓励引导的方式进行访谈，使我们有机会自由地表达意见和想法，藉着访谈的机会，使忙得不可开交的老师能将自己对改进教育的建议向教育当局反映，这实在是一个最佳途径。督学们是教青局与学校之间沟通的桥梁，担负起将老师的建议和学校的办学实况转达报告给教育当局作施政之参考的重大责任。因此，本人在访谈过程中亦反映了若干愚见：

一、推行小班化教育的目的是增强学生的学习效果，并未能真正减轻教师的工作量

因为上课节数多、担负许多非教学性的杂务才是使教师感到工作沉重的主因。减轻教师工作量的目的是希望教师能将精力集中在教书育人的主要工作上，如果不能真正减轻教师的工作量，即使督学们有再好的视导技巧，有再好的导向性建议，教师们仍然力不从心，而所能达到的教学成效亦必定是事倍功半。

二、增加视导人员的数量

现在只有九名督学为全澳八十五间学校近五千位老师和九万多学生作综合评鉴，督学人员须视导如此多的学校，恐难达到增加视导次数或及更加细致地跟进工作。所以，按现今澳门学校及教师人数的多寡而扩充视导人员的编制实在是急不及待的事了。

三、教学视导应该建立在参与互信的基础上，被视导者的配合意愿是开启成功视导之门的重要关键

因此，督学首先应与接受视导的老师建立良好的互信关系，消除抗拒心理。在教学视导的过程中，应多提供被视导者主动参与的机会，而不是被动地接受视导，反而应成为参与计划的一分子，以充份发挥教师专业的能力。置身教学前线的教育工作者，亦期望实行这种由下而上经过深化的改进计划，才能确保学校不断提升教学素质而获得真正的可持续发展。

林少培

澳门中德学校主任

摘自：《教师杂志》第十四期，2006年5月

