

03

品德教育的实施与发展

品德教育日趋重要

康明斯 Cummings 等学者指出在发展步伐急速的地区及国家，如亚太区，价值教育日益受到重视。因应社会的急速转变，我国在2001年颁布《公民道德建设实施纲要》，进一步加强和改进学校德育工作，以促进全社会的精神文明建设。同样地，澳门特别行政区亦在上世纪末对品德教育进行全面的检讨，在1999年推出重新编订的《道德及公民教育大纲》，以期为学生提供有系统的学习进程，促进他们在德性及群性方面的发展。

相对于香港而言，澳门更重视学校的品德教育。这从道德及公民教育在澳门的中小学课程内，均列为正规课程的科目可见一斑。但根据笔者观察，品德教育的成败取决于：1)课程的取向能否真正配合社会的发展；2)实施的方法能否切合价值学习的基本特性。本文尝试从以上两个方向探索品德教育的实施和限制：先辨别品德教育面临的挑战，论述怎样的取向才能更有效地配合社会的发展；随后引用一个品德教育的实践示例，分析有效实施品德教学的基本设计及条件；最后，根据分析，讨论澳门中小学品德教育的进一步发展。

品德教育面临的挑战

学者多认同在转变急速的社会，价值观变得更多元化、更纷杂、更具相对性，由此亦带来了更多的社会矛盾与问题。面对这样的变局，不同的社会采取不同的回应方法。总体而言，东方社会较关注整体社会的福祉，期望通过强化传统的价值观念，重新建立社会的道德基础及价值共识；而学校的首要任务，是培育具德行的公民，促进社会的和谐发展。西方社会则较着重个人的发展，视价值的多元、冲突与矛盾为生活的一部分；因此，学校教育须帮助个人建立独立自主的判断能力，以面对多元的价值观念，并能积极参与社会，推动社会的改变。大卫·卡尔 Carr 认为，两种价值教育取向皆有可取和不足的地方。前者较能维持社会的传统，能帮助重建社会的共同价值，强化社会的凝聚力，和确立个人的身份认同；但较难促进个人独立价值判断能力的发展，以应付价值多元的社会的挑战。学习方法亦较倾向以教诲、训导以至灌输等较单向的模式进行，与社会日趋开放、多元，互动的生活方式显得不协调，直接减弱其学习效能。后者则较有利于反思公民的培育，强调工具理性，较能促进批判精神的建立，多元视角的发展；但对传统道德观念的忽视，却会导致价值观念变得更相对，更模糊，亦较难推动社会共识的建立。后者的学习方法多采用探究的模式，利用日常生活的问题，通过讨论、对话、辩论等学生能积极参与的活动，帮助他们澄清个人的价值观、或分析不同议

题的价值冲突、作出负责任的决定。然而，学生可能因为缺乏稳固的价值基础，在参与的过程中较难深入反思有关议题的不同视角，只能人云亦云地说出某些观点，甚至出现为争辩而争辩的情况，基本上未具备批判思考的能力。要解决上述价值教育的两难问题，大卫·卡尔 Carr 提出兼容两个取向的价值教学策略，这个名为通识教育 Liberal Education 的价值学习策略主张一方面提供机会，让学生充份认识传统的道德价值观念；另一方面引导他们以理性的态度，探究传统的价值观念在现实生活的实践意义。

澳门的品德教育课程较着重传统道德及国家观念的学习，旨在培育具优良德行的公民，缔造和谐社会。但现代社会已趋向更多元化的发展，价值观念必然愈趋纷杂，我们是否需要参考大卫·卡尔 David Carr 的建议，帮助学生通过他们熟悉日常生活境况，探讨传统道德观念的意义，并在生活中实践？

品德教育的实践与限制

大卫·卡尔 David Carr 提出的策略颇能针对价值教学上的核心问题，为我们提供一个可行的出路。但品德教育的实施，更须具体考虑教学的设计能否配合价值学习的特质，以及满足价值学习的基本条件。笔者以下引用一个价值教育的具体境况，分析有效的价值教学设计的主要特色和

接第12页





这是一所香港小学的常识科教学情景、有关一个名为“饮食好习惯”的小三学习单元教学。单元研习的饮食好习惯包括均衡饮食、不偏食、定时定量进食等。课堂教学基本上依照课本设定的学习活动进行，包括填写工作纸——食物的功用、分辨不同的食物类别、根据“健康饮食金字塔”检讨个人的饮食是否均衡、设计健康的餐单、纪录三天内三餐的进食时间和辨别高脂、高盐及高糖的食品；教师期望通过这些活动，帮助学生认识、认同、并建立均衡饮食的态度及习惯。在完成上述所有的课堂学习活动后，全级学生齐集在礼堂里参与该级教师设计的一个午餐会。午餐会表面上是庆祝同学能顺利完成单元学习，而实质上活动的目的是希望通过这个午餐会，提供学生实践有关价值观及态度的机会，借以评估学生能否建立这些正面的态度及习惯。

出乎意料之外的是，教师发现在午餐会中最受欢迎的是鸡翼，数盘鸡翼不出十多分钟便消失了，剩下的是大盘大盘的蔬菜，反映了学生未能建立均衡饮食和不偏食的观念和习惯。在与教师的跟进讨论中，教师亦颇觉失望，指出学生在课堂活动时多能说出上述的饮食习惯对健康的好处，餐单的设计亦符合均衡饮食的要求，他们皆表示不理解学生为何在实践上有着截然相反的表现？在进一步的讨论后，教师推论学生可能忘记了或未完全了解均衡饮食及不偏食对健康的重要性，因此未能在真实的境况下实践这些观念；部分教师则归咎于家庭以至社会在价值观念方面的一致，抵消了教师在课堂上教学的效能。至于如何改善学生在实践上的问题，教师提出不同

的方法，包括在现场提醒学生有关的观念、由教师先作示范如何选择食物、加强在课堂上的训练等；根据他们的解释，这些方法能帮助学生牢记这些正确的价值观念，并慢慢转变成为行为习惯，在日常生活中展示出来。

教师的期望能否实现？要推动有效的价值教学，我们必须对价值学习的性质和促成价值学习的基本条件有清楚的认识。简而言之，价值观念的建立涉及它的三个主要组成部分，包括知识、情意和行为。以上述的教学情境为例，学生可能未具体掌握均衡饮食和不偏食的意义，更未能理解这两个理念与健康的关系，因此在缺乏稳固的知识基础时，他们较难在选择食物时作出理性的判断。教师在跟进讨论中亦确认，该单元的学习旨在介绍正确的饮食习惯，没有着重有关概念的学习，只要求学生辨别健康饮食金字塔里不同层面的食物类别，因此学生在本单元的价值学习上，只建基于知识的浮沙上，欠缺足够的认知作为价值判断的基础。

价值观的建立，亦受着情意的影响。学生在午餐会上的表现，便清楚反映情意如何左右着他们的判断和行为表现。在面对美味的食物，大多数学生的选择由口腹之欲主导，把刚认识的饮食好习惯抛诸脑后。但若在过程上，教师能引发学生对健康的向往，感受疾病带来的痛苦，学生便能有更多的体验、更高的敏感度、更丰富的想像、更多样化的情意反应，从而带来更多选择的考虑。

接第13页





行动对价值观念的确立更为重要，行动提供实践的机会，进一步巩固价值观念的建立，把它内化成为个人的行为习惯。但行动学习并不只是提供实践的机会，需要学生积极参与，通过对个人行动的不断反思，检视行动带来的不同经验，总结行动的意义。上述价值学习的例子未能促进学生在行动的过程中反思，因而对有关的价值观及态度的建立无助。

上述例子清楚说明，有效的价值学习不能单靠口号式的宣传方法，须要针对价值观及态度的特性，教学设计亦须符合有关价值学习的基本条件。我们的品德教育教学设计是否也须要考虑这些设计的特色，满足这些条件呢？教师是否有足够的认识及能力，设计及推行有效的价值学习活动？

品德教育的进一步发展

社会的急速转变，对品德教育带来颇大的挑战。我们亦须要不断反思，才能面对挑战，推动品德教育的进一步发展。根据上文的分析，我们可以从两方面思考品德教育的进一步发展：一方面，除了继续培育学生传统的道德和国家观念外，在课程设计上应考虑同时发展学生的独立判断能力，少用单向的传授方式，多利用探究式的学习设计，通过具体的生活事件，突显需要学习的价值观念，同时引导学生运用理性的态度，从不同的角度探索事件的发展背景及方向、带来的影响和可能的处理方法，反思个人对事件的价值观和态度，谨慎地作出理智的取舍；另一方面，我们亦须细致考虑价值教学的具体设计及推行方法，针对价值观及态度的特性，提供学生相关知识的学习、情意的发展和行为的实践机会；此外更须具体规划各学习活动的推展过程，以满足价值学习的基本条件。

布森祖（香港教育学院数社科技学系副教授）

摘自：《教师杂志》第二十三期，2008年12月

