

This public consultation allowed me to understand the reason why the Youth Affairs Bureau revised the legislation. The new legislation had clearer standards on operations of tutorial schools. It allowed the tutorial schools easier to understand and follow and the parents to have more information when selecting tutorial schools. It was no doubt that this was great and good news to the parents. The revised legislation was more appropriate. For example, it regulated that the tutorial counselors for primary and junior middle school must be senior middle school qualified. It avoided the middle schools students to be tutors. In this way it reduced the effect on middle school students' learning and in the meantime it guaranteed the quality of the tutors. Another example was that it regulated that the tutorial school be stationed with learning counselors for students to have suitable learning counseling in tutorial schools during its operations. Besides that it regulated the tutorial schools to guarantee the hygiene and safety of food if the tutorial schools were providing meal services. All these were the concerns of parents.

This draft statute regulated that the tutorial school should allow parents to know the number of students in each class and tuition fee before registration. I thought it would be much convenient if this information could be put on internet. The draft statute also required the enhancement of space for each student and an area of 30 square feet for student activity, in school with over 100 students. These had

practical effect to improve the learning environment of students. Therefore I supported it greatly.

Although the new statute helped to improve the learning environment of tutorial school as a whole and allowed students to have better learning consultant, I was still worried that after one day's hard learning in school, the students had to go to tutorial school and their burden was too heavy. More important was that after participating in the tutorial school, the students had less time to get along with their family and I felt guilty.

I decided to sit down and talk to my daughter seriously in order to ensure whether it was a must to go to the tutorial school. Even if it was, the time in tutorial school should be lessened in order to get home earlier. So that she had more time to stay with family members and it could shortened the relationship distance. I made up my mind secretly. In future, I would find more time on every weekend to get along with my daughter in order to enhance our relationship.

Kai Sei (Writer: a parent)

Excerpted from: 《Perfect Parents》26th Issue, July 2009

04

网络海绵洲 看陪育孩子的理则之道

为了分享经济成果,政府还富于民,实施"现金分享计划",家长们 又会否把这份"经济成果"中属于子女名下的一份,还给他们呢?孩子们 又如何看待和应用这笔"钜款"呢?

为此,笔者访问了八名高中学生和四名家长。学生来自四<u>所学校</u>,家 庭属于不同阶层;家长的职业各不相同,子女的年龄层相异。

财来何方?

对于是否谈到过"现金分享"的事,所有学生的答案都是: "老师和家人都有和我们提过!"。而家长方面,两位初中和高中的家长表示"闲聊的时候谈过一下";小学家长和幼稚园家长则没有谈及。

多数人对 "多咗一笔钱" 都表示 "开心",只有少数家长和同学担心会形成 "不劳而获"的价值观,也有一位学生认为 "这不是最好的资源分配方法,认为应该把钱用在更有价值的方面。"

还富于「儿」?

家长和学生会如何处理这一笔钱,这是我们希望了解的问题之一。

"不会占用孩子的钱!"这是所有家长的答案。但是,他们几乎又都表示,不会完全让孩子自己动用这笔钱。

任职银行的家长说:"我会把钱储起来,但事先有谘询他们的意见,孩子都没有反对!"

有些家长则说: "我们(包括父母)都没有私下动用这笔钱。我会告诉孩子家庭是一个整体,没有你、我之分,正如父母也不会预早把钱留作养老一样,所以钱会用作家庭经费,例如上次用作装修房子,这次可能会购买大型家电,或是添置一些有用的东西。"

"孩子年纪太小啦,什么都不懂,我们会把钱以他的名义储存起来, 等他们长大了再用!"这是两位孩子年少的家长回答。

有几位学生则显得有些无奈: "钱是父母的,我们无权过问啦!" " 他们也问过我们意见的,但还是无缘应用!"

"可以用来改善家庭经济!"单亲家庭的学生说。

家庭经济不充裕的学生的想法则是:"储起来当零用钱!""留作他 日升学!"







孩子的渴求

当问到如果父母让他们把钱自由运用,他们会如何使用时,不少受访学生都说,想买自己喜欢的东西,或是和朋友去玩乐,面对孩子的渴求,家长们又有什么看法呢?

"有想法不是不好!但要先了解他们渴求的东西有没有必要!如买名 牌就不太好……"其中的一位家长说。

一个高中男孩的家长强调:"如果家庭经济许可,让他们花部份去买心 头好也可。好像我家孩子喜欢玩战争遊戏,他想添置器材时,即使我有能力,也要他自己支付部份费用,希望孩子从小学习承担。"

"如果不是太过分就让她买啦!例如女儿曾经买了一双最新款的名牌球鞋,我虽然觉得不值,但也让她买。后来再找机会和她分析,过一阵子球鞋跌价了,我才和她说「如果当时买一双旧款的,省下的钱便可以多买其他有用的东西!」她后来她自己也觉得后悔。我觉得家长老是帮孩子想好,要他们依从效果不好。我们可以先和孩子讨论,如果孩子坚持,有时可以顺从,然后再找机会纠正他们的想法。"一位有两位女儿就读中学的家长说。

"其实买名牌也不是完全不好,我们自己有时也想买,我会让孩子尝试不同的消费模式,但会提醒他要量入为出,买名牌会花去自己大量的金钱,其他的方面便要节省,代价自付。"一位幼儿家长大方地谈论着自己将来的教儿理念。

我发现对于孩子的渴求,不同价值观的家长都有不同的处理方法,但 有一点是相同的:都不会单纯地拒绝或接受,而是尝试从了解、分析、讨 论,甚至是事后纠正,去建立自己的教育理念。 虽然金融海啸令很多家庭都"损手烂脚",但有两位家长仍然希望子女将来储蓄和投资兼而有之,希望子女成为一个踏实的投资者,因为他们认为单纯储蓄不保值。投资项目可为购买蓝筹股、信誉良好的基金、购置物业、保险等。但问到会否把"现金分享计划"的钱拿去投资,大家都说不会,因为金额不多。有在银行工作的家长表示比较喜欢长线储蓄,有些家长则坚持脚踏实地。

家长们都说没有刻意给孩子传授理财概念,一般都是茶余饭后说说, 或是透过身教的方式,让他们在生活中学习。

结语

姑不论"现金分享计划"是不是还富于民的最好方式,但肯定是为人 父母一个给孩子们建立理财概念的好机会。自出娘胎,孩子很少有机会收 到一笔属于自己名下的"钜款",父母除了需要尊重孩子的意愿外,更可 借此让孩子思考理财方面的问题。

在21世纪的今天,要让孩子将来衣食无忧,除了有学识、有技能外, 更重要的是建立良好的理财习惯,坊间近年便不断浮现很多"理财致富" 的着作。特别是身处一座赌城,正确的金钱观念尤为重要。但无论看多少 书、说多少教,都不及父母在生活中给予指导重要。

"现金分享计划"让市民分享社会成果,也让家长扑捉到了一个教育孩子的良机!

采访/撰文:无弦

摘自:《百份百家长》第二十六期,2009年7月

学习理财

由"现金分享计划"金钱的应用,我们可以了解到家长们对孩子理财 方面的取态。

从对学生的访问得知,多数学生小学开始有零用钱,家长会给他们一定的自由度去使用,但不会让他们乱用,金额也有一定的上限,由每月几百元到二千元不等,视乎他们的家庭状况和支出需要。有些学生的零用钱包早餐、午餐、衣服、文具等,有些则只买喜欢的东西,也有个别学生表示,会自己做兼职赚钱。

多数家长表示会在小三或小四时期开始给孩子零用钱,让他们有 独立理财的习惯,其中两位家长要求孩子报告自己的花钱情况;

有一位家长则以关心方式了解孩子用钱方法,但不正面查

问;另一位家长选择到中学才给孩子零用钱。

谈到储蓄习惯,多数家长都会选择去银行开定期户口,也有家长让他们用钱箱储钱。学生们表示银行和钱箱两者兼而有之,大款项会放在银行,小的留在钱箱,方便随时应用。

