



文·朱鵬

**提**起校訓，我的腦海裡不禁浮起了我唸大學的母校北京師範大學的校訓：“學為人師，行為世範”。該校訓無論是從內涵上，還是從形式上，都堪稱校訓的佳品。該校訓寓意深遠，對仗工整，昭示著師大學子不僅應該從學識上，而且應該從行動上，處處以身作則，為人師表。同時，“世範”同“師範”諧音，體現了師範院校的特色。

所謂校訓，1999年中華書局出版的《辭海》是這樣解釋的：“學校為訓育上之便利，選若干德目製成匾額，懸之校中公見之地，是校訓，其目的在使個人隨時注意而實踐之。”這裡的“德目”可以理解成為今天所說的德育方面的目標與內容，即各種道德與價值領域的追求。在英語裡，校訓的對應詞為“school precepts; motto for school discipline”，它從另外一個角度說明，校訓是學校為樹立優良校風、培養好的學風而制訂的，要求師生共同遵守的基本的思想（道德）規範和行為準則。

在現代學校中，校訓日益成為了學校文化中所不可或缺的一部分，它在形成學校主導精神和

良好校風方面具有積極的價值引導作用。在學校的文化建設中，校訓是綱，校規是目，綱舉則目張，一則經典的校訓在一所學校文化建設中起統領和靈魂的作用。從某種程度上來講，是否有一則經典而不流俗的校訓，是衡量一所學校文化品味高低的重要尺度之一，儘管我們不能斷言擁有一則經典校訓的學校就一定是一所文化品味高、教育水準高的學校，但可以肯定的是，如果一所學校漠視校訓工作，那麼它在學校的辦學理念、文化定位和價值取向上一定缺乏深入、獨特的見解。

近些年來，內地學校非常注重校訓在學校文化建設和學生德性提升過程中的影響力，並且在挖掘和發揮校訓教育價值過程中開展了一系列有價值的研究工作，但也暴露了當前校訓工作中的一些問題，仍有很多中小學校長或領導對校訓所蘊含的教育價值認識不到位、不充分，對於怎樣提煉校訓，怎樣發揮校訓的德育價值缺乏深刻的見解，許多學校的校訓內容千篇一律，流於形式而止於口號，沒有轉化為對學校師生產生實質性影響的文化力量。那麼，如何才能算得上一條好的校訓呢？一條好的校訓應該滿足哪些標準呢？

本文將結合內地學校制定校訓過程中的一些實例，談談怎樣才算是一則好校訓、如何制定一則好校訓的問題，以期與澳門學界同仁共同商榷。

## 標準一：根植傳統

中西方的文化傳統有相異之處，中西方校訓的價值取向方面也有相異之處，然而，這種價值取向的相異恰恰表明了經典的校訓是深深植根於民族文化傳統基礎之上的。如：哈佛大學的校訓為“以柏拉圖為友，以亞里斯多德為友，但更要以真理為友”；耶魯大學的校訓為“真理與光明”；加利福利亞理工學院的校訓是“真理使人自由”；柏林洪堡大學的校訓是“哲學家只是用不同的方式解釋世界，而問題在於改變世界”；斯坦福大學的校訓是“願學術自由之風勁吹”等等。這些校訓都鮮明地反映出西方從學習知識出發，以探索真理、追求學術自由為終極價值的文化傳統，與中國古代書院的校訓追求德性、注重品德訓育的文化傳統大相徑庭。

中國的傳統文化擁有深厚的文化底蘊，具有強烈的“德性”色彩，如追求自強不息的立身美德、止於至善的行事美德、厚德載物的處世美德等等。在文字表達上，傳統文言文的表達講究對仗工整，字簡而意遠，特別是《周易》、《論語》、《禮記》、《大學》、《中庸》等古代著作中含有大量的箴言與警句，成為很多學校校訓的直接出處。如清華大學“自強不息、厚德載物”出自於《周易》上的乾坤二卜辭：“天行健，君子以自強不息”、“地勢坤，君子以厚德載物”；中山大學的“博學、審問、慎思、明辨、篤行”出自於《中庸》第十九章“博學之、審問之、慎思之、明辨之、篤行之”；復旦大學的“博學而篤志、切問而近思”出自於《論語·子章》中的“子夏曰：‘博學而篤志，切問而近思，

仁在其中矣。’”；香港仁愛堂田家炳中學的“己立立人”出自於《論語·雍也》中的“己欲立而立人，己欲達而達人”。

值得注意的是，儘管深厚的文化底蘊能夠提高學校的文化品味，但是校訓的內容不宜簡單地、盲目地復古，不能一味地追求高雅和言辭上的華麗，不能囫圇吞棗地從古典文獻中斷章取義、摘詞斷句，或者簡單地張貼標籤，而應當首先反覆斟酌這些詞句的寓意表達是否和學校的辦學方向一致，是否能夠真正彰顯學校獨一無二的辦學特色，特別是對於那些已經擁有一定辦學歷史的學校而言，校訓更應該繼承學校自身的優秀文化傳統，反映出學校自身的精神傳統。

## 標準二：突現特色

好的字眼並不等於好的校訓，一個好的字眼如果不符合學校、學生的實際，則沒有生命力，很可能流於形式、止於口號，無法內化成學校教師與學生的價值標準。因此，校訓必須符合學生的身分特徵，體現學校不可取代的文化特色。

對於中小學來說，校訓不必一味地追求立意的深遠與辭藻的華麗，如果能夠做到以小見大，符合中小學生的身分特徵就不失為一條好的校訓。前蘇聯著名教育家蘇霍姆林斯基創辦的帕夫雷什學校的校訓是“愛你的媽媽”，有人表示不解，認為校訓的立意太淺，為什麼不用“愛祖國、愛人民”呢？對此，蘇霍姆林斯基的回答是：“對於中小學生而言，只有學會愛媽媽，才能學會愛祖國！”上海市洋涇



中學的校訓只有短短兩個字：“負責”。它配合學校的特色課程——責任教育，言簡意賅，十分貼近中小學生的日常生活，更容易轉化為學生的實際行動。

對於特色學校而言，校訓如果能夠和學校的辦學特色結合起來，則更加容易發揮校訓對學校精神的凝合作用。上海市浦東新區塘橋第一小學是一所書法藝術教育實驗學校，他們的校訓是“一筆一劃練好字，一生一世做真人”，非常符合學校的辦學特點，引起師生的共鳴。上海市久隆模範中學是專為城市貧困家庭的優秀學生創辦的，學校結合實際，以“勤勞、勤儉”為校訓，平實簡單，但是非常符合該校學生的身分特徵，更包含了對學生立身、行事方面的道德期望，不失為一條好的校訓。上海市聾啞青年技術學校是一所針對聾啞青年開展職業技術教育的特殊學校，學校根據實際情況制定了“自立、自強”的校訓，鼓勵殘疾學生要戰勝自己的不足，身殘志堅，殘而有為，具有很強的號召力。

### 標準三：彰顯追求

一則好的校訓必須將“務實”和“務虛”結合起來，它必須體現這樣的一種理念，即：既要有深刻的立意，崇高的目標追求，又不是遙不可及，高不可攀的；校訓所提倡的辦學理念需要讓學校的師生感受到它是一種可以實現的理想境界，可以內化為師生奮發進取的道德力量，能給予師生強烈的號召和積極的引導。

校訓不同於校

紀、校規，它不要求面面俱到，只要抓住一個核心，一個靈魂，一個關鍵，生動、準確地將學校的價值追求和期待學生實現的人生理想以精煉的語言高度概括出來，並将它融入到學校的日常教學活動當中，就能夠對學生產生潛移默化的影響。

必須指出的是，中小學在制定校訓時，尤須考慮到中小學的辦學性質和辦學目標。與其他類型的學校相比，普通中小學的辦學目標更加具有基礎性和一般性的特徵，著重關注學生智慧和品行的提升與進步，從而使得不少中小學的校訓中出現用詞雷同的現象，這其中固然有學校對校訓認識不深的原因，但是辦學目標一般化和普遍化也是不爭的事實。對於此，學校切不可因為追求校訓的標新立異而忽略了中小學的辦學目標和教育使命。其實，校訓雷同化的取向並不可怕，真正可怕的是學校忽視了校訓工作的重要性，在學校的眾多教育目標和追求中，結合本校的特色與傳統，精心選取一項或多項設立校訓，即使用詞語雷同，也將不失為一條好的校訓。

### 標準四：精緻表達

與西方文字不同，漢字從本質上來講是一種詩性的語言，具有很強的表達力，往往一個字就能作為一個完整的詞，具有相當獨立的意義和內涵。因此，校訓應當做到簡潔和凝練，用簡練的幾個字，表達出豐富的內涵和深遠的寓意。在表達形式上，講究一定的韻律與節奏，具有吟誦性，好的



校訓不僅要做到寓意深遠，而且講究對仗上的工整，平仄上的押韻，讓人讀起來朗朗上口，理解時韻味無窮。

然而，校訓的表達方式又是多樣的，可以是傳統德目式的表達方式，列舉若干德目組成校訓，諸如常見的“二言四字”式或“四言八字”式校訓；也可以是以祈使句的形式發出道德倡議，採用“讓”、“使”、“願”打頭的祈使句式，西方高校的校訓尤屬此類，如哈佛大學的“以柏拉圖為友，以亞里斯多德為友，但更要以真理為友”和斯坦福大學的“願學術自由之風勁吹”；還可以是採用名人名言、箴言警句作為校訓，比如上文中所提到的很多學校的校訓出自於古代經典著作，美國普林斯頓大學“真理給人自由”以及澳大利亞國家大學“重要的是弄清事物的本質”等校訓也都是出自於名人之口。

值得注意的是，校訓的表達不宜過長，不求面面俱到，最好能夠簡潔明瞭，使人過目不忘，這樣才能便於轉化為師生的內在道德力量，尤其對於道德認知水準尚處於不斷發展當中的中小學生而言，最好能夠對校訓作出通俗明瞭的解釋，以便學生理解。

對於學校而言，提出一則精緻的校訓其實是一項很高的要求，需要綜合考慮到校訓的內涵和用詞。當然，精緻的校訓並無定式，“蘿蔔青菜各有所愛”，能夠在制訂校訓時，認真考慮用詞和句式，做到“以旁人為鑒，以自我為主”就可以了，精緻不精緻，實際上是學校在考慮校訓問題上精心不精心的問題。

## 標準五：精心實踐

以上所談到的幾項好校訓的標準，實際上只是對這個問題的一般化的論述，真正好的校訓必須真正紮根於一個學校的辦學文化當中，取決於一個學校對於校訓工作的重視與實踐和活動當中，再好的校訓，如果只是掛在牆上的一條標語，是無論如何也發揮不了什麼作用的。一則學校要對全校師生產生持久的實質性影響，必須要將校訓精神轉變為學校文化的有機組成部分，轉化為學校的一種精神傳統，必須通過有效的途徑對校訓的內容做一些必要的宣傳，將校訓精神滲透到學校文化建設的各個方面，將校訓變成有形的文化標誌和無形的精神傳統，實現校訓精神的有效傳播與傳承。

儘管好校訓是做出來的，而不是說出來的，如果只在字面意義上談論好校訓的標準，即使說得再好也沒有什麼價值，但是這並不等於說談論校訓設立的問題就毫無必要了，如果我們能夠設計出一則好的校訓，然後再在日常的教學活動中加以實踐，則對發揮校訓的教育功能以及提高學校的文化品味都能起到事半功倍的效果。

(作者為華東師範大學課程與教學研究所  
博士研究生)

