



關於澳門《品德與公民》教材中 德育教學的若干思考

文·郭雯霞

《品德與公民》教材採用以活動引領，實踐教學內容的編製方式，即結合學生道德認知和道德思維的發展邏輯，我們圍繞一個道德話題，用不同的活動，從不同的教育角度呈現和編排了相應的教學內容。與此同時，教材重在選擇有代表性的、能引起思考的道德事件，以學習內容的情境性和範例性，啟動學生回歸於現實生活中，關注自己的真實感受，反思、修正和改善自己的生活，形成一定的道德思維能力，建構合理的道德認知和價值觀。

作為編者，本文重在從深入挖掘和合理運用教材的角度，提出以下幾點關於德育教學的思考。

1. 從道德事件的範例中學習自我堅守、自我反省的態度

教材範例取材於現實生活中，兒童在道德發展方面存在的困惑、認知上的衝突、問題等，有一定的生活性、代表性，易於喚起學生的共感。但是對於教材編製的圖文，由圖像構成的問題

情境，並非是讓學生簡單地“看圖對話”，而是“讀圖對話”。這就意味著我們不是單純借助於“看”來感知世界，不僅是偏於或止於直觀性體驗，而將“思”的意義放逐；同時，也不是讓學生在我們已設定的道德情境中，被動地接受文字符號所傳達的意義。

首先，我們希望的是要從範例中學會思考和判斷，進行一種價值分析和引導。

比如，四年級上冊《品德與公民》第三單元“做個豁達的人”中的“面對別人的長處”（p32）的話題，針對“華明同學的書法受到老師的表揚，對此一些同學議論紛紛”，教材提示了三名學生的想法：

- A 別忘了他老愛遲到，昨天還被老師批評了。
- B 哼！有什麼稀奇，以後放學，我不和他一起回家了。
- C 這只不過是因為他天天練習嘛。我像他那樣，照樣可以得獎。

對此，教材提出兩個思考問題：1）這幾位同學為什麼會這麼說，你想對他們說什麼？2）你有過類似的經驗嗎？如果有，將你當時的感受和想法，在小組內交流一下。

教材的第一個問題實際上就是需要教師從心理、態度和思維方式上展開深入地、多角度的引導。針對情境中的每一個問題、個案學生的態度，引導學生進行價值分析和道德思考。其實不論兒童還是成人，在現實生活中我們可能都有類似的人性弱點，但是要讓自己變得更開放和包

容，更溫良謙恭，有一個較高的道德起點，就需要直面人性弱點，冷靜地分析每一個態度、價值觀、行為後面的動機，辨證地分析問題，發現盲點，超越較為狹隘、封閉的自我；而如果用簡單的對錯對他人的行為進行定性，那麼範例就失去了現實意義和價值。

ABC三位同學想法的動機是什麼？不健康的心態和判斷會導致哪些結果？我們應該怎樣看一個人？先要看人的長處，每個人都有優缺點，他書法好是他的長處，他遲到是他的弱處，你向他學習書法，他可以向你學習有好的紀律習慣；放學，你的確可以不和他一起回家，他也不一定要和你一起回家，但遺憾的是你用小小的嫉妒之心拒絕了一個朋友，少了一個可以學習到他長處的朋友，那是你的損失；沒錯，你說得很好，天天練習可以有收穫，他實踐天天練習了，因為他做事有恆心和毅力，但你沒有這樣做，可你認識到了他是堅持練習的行為，所以你從他身上看到一種值得你效仿的精神……學生可能會有各種理解和解釋，教師就是需要借助範例將學生的理解和解釋誘發出來，從而抓住教學和學生品質發展的生成點。

我們尋求的是學生感性與理性、心靈與智慧的和諧發展，重道德思維過程，以及多角度價值分析的意義；而不單是讓學生從範例中抽象出一個道德觀念和道德標準，按照或者接受教師的意義提示，全班同學回答出一個正確答案：我們要學習別人的長處。教師也不是以教育者的角度，將自己對一個道德話題的結論性觀點提示給學生，讓學生用劃一的道德觀回答教材上的問題；也就是說，教師要給予學生充分的研討和思考的空

間，教師的思維終點不是學生思維的起點，否則學生獲得的便是止於形式上明白的“我們要學習別人長處”的觀念。

其次，在充分挖掘範例、道德個案的基礎上，要引導學生從範例中建構自己的道德。這也是教材第二個問題（“你有過類似的經驗嗎？如果有，將你當時的感受和想法，在小組內交流一下。”）設計的本質所在。教材的範例是教學的一個觸點，真正教學的生成點還在於學生，所以教師要善於關注和利用學生原始的價值資源，不可以拿教材上的範例簡單地鎖定本班的學生，評價自己的學生；更不是單純地讓學生對教材上的道德事件範例進行批判，單一地評價“他人”的行為是否道德，而是要借助教材上的道德話題，走進自己的內心世界，將他人的道德困惑和道德行為，轉為“我的道德”，把自己置於道德情境中。關注“我”的道德出發點，建構自己的道德。唯從“我的道德”出發，才能真正觸摸到生活中自己實際的道德狀況，才能在道德學習中，學會自我堅守，自我反省，使道德內化為一種責任、品質和能力。

2. 明確道德理想和道德底線

學會做人是一輩子的事情，不僅僅止於一節節課堂的道德學習。康得就曾在其《實踐理性批判》最後一章中說過這樣一句話：“有兩種東西，我對它們的思考越是深沉和持久，它們在我心靈中喚起的驚奇和敬畏就會日新月異，不斷增長，這就是我頭上的星空和心中的道德定律。”可見道德的神聖、魅力，以及堅守道德的可貴。

而教育相對於社會是前瞻的、理想的，它總是要將人類美好的信念、道德、理想和願望寄寓成長中的兒童，從而讓兒童成為有益於社會的優秀者。所以，在教材中我們會選擇典型的道德榜樣，希望通過他們的行為和靈魂，讓我們學生的靈魂有所滋養，情感——態度——價值觀及其行為更彰顯德性。

比如，在圍繞“面對別人的長處”這個話題，教材p.33提供了下面一則小故事。

北宋時期有個人為自己修建大宅，完工時他把當時文壇上最有名望的歐陽修、謝希深和尹師魯三位文學名流請來，請他們各寫一篇文章以記盛事。

三天後，三個人都把文章寫好了，謝希深寫了五百多字，歐陽修寫了五百字，只有尹師魯寫了三百八十個字，可尹的文章文字簡練，內涵豐富，受到人們的普遍稱讚。

過了幾天，歐陽修特地提著酒到尹家去請教。他宿在尹家，請尹師魯介紹自己做文章的經驗。尹師魯說文章最忌格調低下，文字冗長，而應該是精煉透徹。

回家後，歐陽修立即反覆修改自己的文章，刪去很多冗字，最後比尹師魯的文章還少二十個字。他又帶上這篇文章去請教尹師魯，尹看他的文章比過去精煉多了，十分佩服他虛心好學的精神。

這則故事的價值取向很明確，它為學生塑造了一個面對別人的長處，能發自內心地、用實踐行動請教別人，並開放地接受別人的建議，勇於改善自己不足道德榜樣。從當今一些學生

在課堂內外採取不良競爭手段的現實來看，我們需要為學生提供好榜樣，幫助他們修正自己的人性弱點。但要求學生做到這一點很難，特別是對小學生來說，它也的確是一個道德高標。所以，在我們堅守道德理想，發揮道德理想主義的影響力的同時，尚需教師在教學中把握對學生道德認知發展和要求的度，不宜一味用高標評價學生的實際，而應客觀地結合學生的實際，將達成目標分為道德高標、道德準則、道德底線。要讓學生知道道德底線在哪裡，即當別人或競爭對手有了進步，獲得榮譽甚至超過自己時，自己心裡不高興，情有可原，但不可嫉妒，更不可以故意損害對手的榮譽。明確道德理想和道德底線，利於道德學習體現人性化和實效性。

3. 尊重學生的多元思考，展開合理的價值引導

隨著現代社會的發展，人們的價值觀呈多元化，生活在多元價值觀社會中的學生自然也會因每個人有不同的思想、價值觀和思考方式，產生多元的選擇。從這個角度說我們不難發現教材針對一個問題情境常呈現若干個案學生的價值觀表達。

結合學生的生活實際，多元背景下的道德教育需要教師解讀學生道德行為背後多元的道德動機，要給予學生充分研討和思考空間，允許學生展開多元的思考，擁有多元選項，在此過程中引導學生反思自己行為的合理性及後果，思考選定某種價值的後果。勇於讓學生參與價值分析，在多種價值選擇中，幫助學生明確價值判斷的事實根據和價值標準，展開理性的價值判斷，發展理性的價值判斷能力。這樣有助於學生形成合理的道德情感、道德思維方式和道德選擇，而非僅僅獲得一種道德認知和觀念。與此同時，針對學生價值選擇中的衝突和困惑，教師要對其進行合理、正確的價值引導，而不是告訴他們定論。需要對他們不同的主張和爭論，提出合理的解釋，引導他們從思維和行為上尋求合理思考、分析問題的角度以及提出解決困惑和問題的有效方法，使道德認知提升為道德智慧，使學生的道德行為與認知相一致，促成學生的行為成為真正道德的行為。

(作者為教育學博士、人民教育出版社課程教材研究所綜合文科室副研究員)



多元思考