



# 論小學修辭格教學 以“比喻”為例（下）

文 | 向天屏

（...承接上期59頁）

## 三、比喻修辭格教學活動舉例

以下介紹幾種比喻修辭格教學活動，教師可以視需要調整使用：

### （一）創意聯想

由於比喻修辭格是由兩件本質不同，但有點類似的事物相比較而來，老師可以先設定想要描述的事物（本體），再請學生說出這件事物的各種特質；選定一種特質（作為相似點）後，請學生自由聯想各種具有此特質的事物，再指導學生選擇其中之一（作為喻體），結合原先想要描述的事物（本體），以比喻修辭格的形式寫出句子（張春榮，2004，2005）。例如（張春榮，2004，頁21）：

毯子	大衣	棉被
熱水	母愛 （溫暖的）	火爐
燈火	陽光	火炬

- 母愛像陽光，溫暖了我的心。
- 母愛像大衣一樣，總在我需要的時候，給我溫暖。

### （二）仿作

請學生藉由聯想，照樣寫短語或是照樣造句。例如：

1. 天上的星星好像明亮的小眼睛。  
天上的星星好像（                    ）。
2. 天上的星星好像明亮的小眼睛，一閃一閃，  
在天上綻放光明。  
（                    ）好像（                    ），  
（                    ）。

老師可以要求高年級的學生寫出“本質不同”，“有類似點”的另一件事物；對於低年級的學生，要求就不必太嚴格。同時，因為強調“聯想”，所以不必要求答案的字數、詞性必須與題目完全相同。

### (三) 尋寶遊戲

請學生先閱讀一小段生動有趣的文章，再將自己覺得運用到“比喻”修辭的句子圈起來。也可以結合小組討論的方式進行活動。最後教師必須帶領學生討論答案，並請學生說理由。

飛七養了一隻貓，名叫拿樂絲太太，她有著一雙凸得像燈泡一樣的眼睛。拿樂絲太太經常獨自在走廊上來回巡邏，誰要是膽敢在她面前犯規，只要有一根腳趾頭越過界線，她就會一溜煙地跑去找飛七告狀，過兩秒，飛七就會喘噓噓地出現在你面前。飛七對於學校裡的秘密通道比誰都了解，而且他的行動就像幽靈一樣地神出鬼沒。同學們恨他恨得要命，許多人最大的願望就是，狠狠踹他的拿樂絲太太一腳。

(修改自《哈利波特 - 神秘的魔法石》  
(彭倩文譯)，2000，143頁)。

### (四) 兒童詩欣賞與創作

教師可以鼓勵學生運用比喻修辭格創作兒童詩。例如，挑選一首詩，先帶領學生欣賞這首詩的意境與美感，再引導學生仿作：

兒女無心的話 / 像一根根細針 / 媽媽的心 / 就變成了針插 / 插住了各式各樣的針

(引自陳正治，2003，頁14)

生氣是一隻彩色筆 / 可以在人臉上劃幾道皺紋

生氣是一把刀 / 可以把人的壽命剪短

生氣是一罐白色廣告顏料 / 可以把人的頭髮染成白色

生氣是一張恐怖的面孔 / 可以嚇跑我的朋友

生氣是一把小刀 / 可以割碎父母的心

(引自曾立鑫，1985，頁175)

### (五) 作文“解題”教學

有些作文題目，老師可以引導學生從“比喻”修辭格的觀點“解題”，進而聯想內容(陳麗雲，2007)、設定寫作大綱，甚至以“比喻句”作為每段開頭的第一句。例如，作文題目為“我的家人”時，寫作大綱可以是(整理自廖志浩，1985，頁123)：

第一段：介紹家庭成員。

第二段：爸爸是頭勤勞的豬的原因。

第三段：媽媽是隻溫和的母老虎的原因。

第四段：姐姐是隻不講理的牛的原因。

第五段：弟弟是條不要臉的蛇的原因。

第六段：我對家人的期望與關愛。

此種寫作教學著重“審題立意”的引導，結合創意寫作教學的方式；當學生自由聯想、想像時，常會同時運用到其他修辭格。

### (六) 引導學生將比喻修辭格設定為寫作目標，並進行自我評量

在歷程導向寫作教學的過程中，教師可以設計工作紙，指導學生在擬定寫作計劃時，將“運用比喻修辭格”設定為自己的寫作目標；在參考

寫作大綱，將想法化為文字時，思考是否可以運用比喻修辭以及該如何運用比喻修辭。同時鼓勵學生反覆閱讀句子、段落，自我評估是否運用了比喻修辭格、比喻是否恰當、有無增添美感，是否過於牽強。若教學時間許可，還可以安排小組討論，給予彼此建議。（向天屏，2010）

#### 四、評量小學生修辭格學習成果時必須注意的事項

##### （一）避免考修辭格定義

兩岸四地官方的課程文件都建議修辭教學的評量應與閱讀與寫作教學活動結合，中國內地全日制義務教育語文課程標準實驗稿更明確指出，“修辭知識不作為考試內容”（中華人民共和國教育部，2001，頁20）。因此，儘管我們希望培養高年級學生分析修辭格的能力，但是並不適合在紙筆測驗中出現“一個句子包含了本體、喻詞與喻體，請問作者運用了何種修辭格”這類的試題（這是考修辭格知識的題目）。

##### （二）慎選評量的時機與方式

修辭教學研究者也不鼓勵在紙筆測驗卷裡讓小學生判斷某個句子是明喻句還是暗喻句（這是考運用修辭格知識作判斷的題目）。因為，如果學生不能理解比喻修辭的特徵與明喻、暗喻在表達意境上的差異，只是死記格式，或是記住有“像、似、如”等喻詞的句子是明喻，有“是、成為、當作”等喻詞的句子就是暗喻（有的學者甚至不認為“是”在暗喻的結

構裡是喻詞）（王希杰，2004），這樣的評量結果並沒有意義（教育部國家教育研究院籌備處，2010；陳麗雲，2006；張春榮，2005年8月31日）。此外，關於“某個句子運用了何種修辭格”的問題，有的時候即使連修辭學家都很難有一致的判斷，再加上一個句子可能同時呈現多種修辭格的特徵，對於教師而言，要發展出不會引致爭議的試題並不容易。如果教師只是直接引用教科書中的某個句子作為試題，那麼就淪為評量學生的“記憶力”，而不是評量學生“分析修辭格的能力”。


紙筆測驗裡也不適合要求小學生“運用某種修辭格造句”。筆者擔任小學教師時，曾經在期末考試卷裡要求六年級學生用“摹視”修辭格描寫花朵，結果因為教師們對“摹視”修辭格的認知不同，再加上學生對“摹視”理解上的差異，導致各班評分標準不一致。事實上，這類題型並不是評量學生運用修辭格能力的好方法。

由於小學修辭格教學的目的是讓學生“活用”修辭格，並不需要將修辭格列入紙筆測驗的範疇。如果一定要考，比較適合以“仿作”（“照樣寫短語”或“照樣造句”）的題型出現（張春榮，2004）。

就小學教育階段而言，教師若能設計工作紙，引導學生在閱讀時，挑出寫得精彩的字詞、句、段，並說明理由，或是引導學生在說故事、寫話、寫作文時運用修辭格，這些歷程性、實作性的評量方式比重視成績的紙筆測驗更有意義。

### （三）鼓勵創意，以欣賞代替批評

從修辭學家的立場而言，“比喻”時所做的聯想必須是新穎的，像“時間如流水”這樣老掉牙的比喻就不特別（黃慶萱，1985）。然而筆者以為，評量小學生比喻句的標準並不需要像修辭學家那樣嚴苛。畢竟，小學生嘗試運用聽過或閱讀過程中學到的句子是好事，值得嘉許，重要的是教師要進一步引導學生欣賞、創作更有創意與美感的句子。

“修辭教學”不等於“修辭學”（陳麗雲，2007），要將修辭格知識轉化成適合各年級小學生的教學內容並不容易，仍需要修辭學家、修辭教學家與教科書編輯人員不斷地努力。教師若能從創造思考、審美的角度引導小學生學習修辭格知識與運用修辭格，教師的教學與學生的學習都會愉快許多！

#### 【參考書目】

- Rowling, J. K. (2000)。《哈利波特：神秘的魔法石》(Harry Potter and the philosopher's stone) (彭倩文譯)。台北市：皇冠。(原作2000年出版)
- 中華人民共和國教育部(2001)。《全日制義務教育語文課程標準：實驗稿》。北京市：北京師範大學。
- 王希杰(2004)。《漢語修辭學(修訂本)》。北京市：商務印書館。
- 向天屏(2010)。提升學生寫作能力：自我調整歷程導向寫作教學模式之應用。《教師雜誌》，29，52-57。
- 張春榮(2004)。修辭學在“讀”與“寫”教學中的運用。《國文天地》，20(4)，20-26。
- 張春榮(2005)。《國中國文修辭教學》。台北市：萬卷樓圖書。
- 張春榮(2005年8月31日)。修辭教學的誤區。《國語日報》，第13版。
- 教育部國家教育研究院籌備處(2010)。《國民中小學課程綱要語文學習領域(國語文)修辭教學示例報告》。2010年7月17日，檢自<http://blog.ilc.edu.tw/blog/gallery/24/24-442622.doc>
- 陳正治(2003)。《修辭學》。台北市：五南。
- 陳麗雲(2006)。《國小高年級修辭格創思教學研究》。未出版之碩士論文，台北教育大學課程與教學研究所，台北市。
- 陳麗雲(2007)。作文教學的修辭藝術。《國民教育》，47(3)，23-26。
- 曾立鑫(1985)。生氣。在陳芝堂主編，《台中市兒童文學創作專輯第四輯：高年級作品》(頁175)。台中市：台中市政府。
- 黃慶萱(1985)。《修辭學》。台北市：三民書局。
- 廖志浩(1985)。家人的生肖。在陳芝堂主編，《台中市兒童文學創作專輯第四輯：高年級作品》(頁123-124)。台中市：台中市政府。

#### 向天屏

澳門大學教育學院助理教授。