

香港課程改革經驗之談 — 專訪香港教育學院鄭燕祥教授

採訪 • 攝影 • 整理 | 陸榮輝

配合課程改革及發展的需要，教育局於2013年1至4月舉辦“課程改革與教研制度建設系列講座”活動，邀請兩岸三地知名專家分享當地課程改革、教研制度建設的實務經驗，進一步提升本澳教學人員的課程與教學專業水平，為學校的課程發展做好準備。

1月26日的香港課程改革經驗分享會，邀請到鄭燕祥教授擔任主講導師。鄭教授為香港教育學院署理校長，哈佛大學博士，獲選為世界教育研究學會會長（2012-2014），研究成就卓越，屢獲獎項。

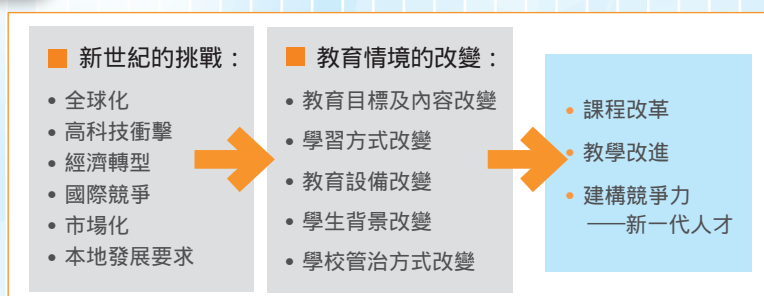


鄭燕祥教授分享香港經驗

鄭教授是次以“如何在校內管理及推動課程改革”為題，向參加講座的本澳學校校長、中高層管理人員及教師分享香港在推行課程改革時的學校實務經驗，藉此帶出香港經驗對澳門的一些啟示。以下將分享講座內容的一些點滴。

為何需要課程改革？

這是每一位教育同工必須思考的問題，能認清為何需要“課改”，才可以知道應該“改什麼”、“怎樣改”。通過與講座學員間的互動，鄭教授總結得“課改”的幾個主要原因，見圖一。



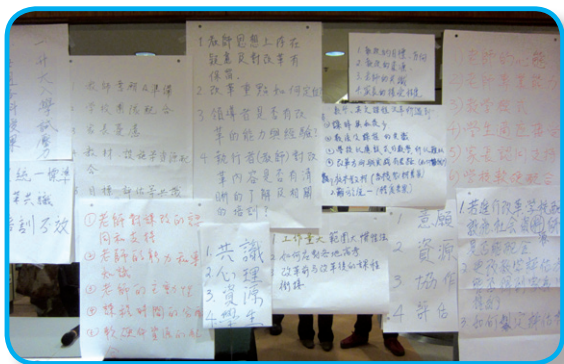
圖一 教育改革思路說明圖

認清在學校推行課程改革時，將會遇到些什麼阻力？

鄭教授強調，學校在推行課程改革前，需要做好一些準備工作，分析學校將遇到的阻力並謀求對策。為此，鄭教授特別讓參與講座活動的學員分組討論，看看本澳學校在推行課程改革時有哪些常見的阻力。



學員分組討論



學員討論結果

最後，鄭教授歸納學校在推行課程改革時，最常遇見的幾類阻力：

1. 技術阻力

包括：缺乏所需的支援及培訓；教學人員的工作量過重而未能承擔；教師未認清課改的方

法；未能在合適的時機推行課改；各新措施之間產生互相阻礙等。

2. 文化阻力

包括：教學人員未認清課改的需要，缺乏推行課改的意願；校長、中高層管理人員、教師三者間對課改信念的間隙及差距等。

3. 政治阻力

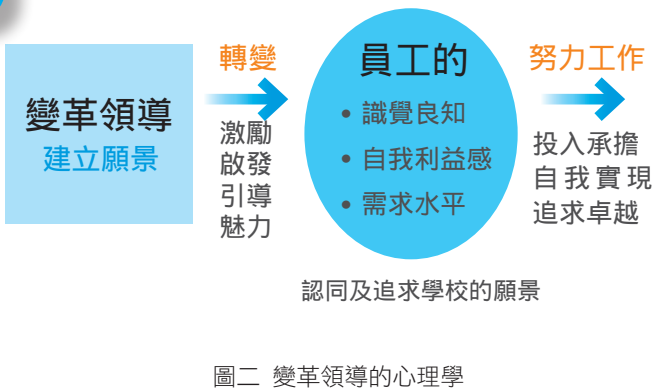
包括：缺乏社會、辦學團體、家長的支持；擔心改革影響學校多年建立的良好績效等。

4. 經濟阻力

包括：缺乏改革所需的財政、人力資源；對資源缺乏優先次序的安排；競逐所需的資源及時間等。

如何領導好學校的課程改革

鄭教授指出，要有效推行學校課程改革，必須由過去變革管理的模式，轉變為變革領導的模式。



圖二 變革領導的心理學

變革領導的模式（見圖二），重點是為未來（通常比較長遠）訂立願景，並訂定策略以達到願景。同時，以群策群力的方式，透過言行向教師、家長等傳達所訂之方向，使他們理解並支持所訂願景及策略，從而組織擁有共同信念的團隊，建立起共同參與及承擔的工作模式。這樣，改革才能長期及有良好績效。

進行校本課程改革的步驟

最後，鄭教授指出，在學校推行課程改革時，應分“準備階段”、“改革階段”、“再穩定階段”進行，每個階段各有不同的需要及工作內容。



圖三 變革的歷程

在準備階段，一般應讓學校人員先建立起危機意識，並成立領導團隊，訂立課改願景及策略，向學校不同持分者傳達新願景的意念。在改革階段，應讓員工參與，創造短期課改成功的經驗。而在再穩定階段，應鞏固課改成果並再接再厲，尋找新的目標及方向，讓改革文化植根。

專訪鄭燕祥教授

培訓活動結束後，很高興鄭教授可以接受《教師雜誌》採訪，進一步與我們分享香港課程改革經驗的一些啟示。

在華人地區，課程改革基本會面對三個方面的困難：教師培訓、教科書、評核，您認為這三方面應如何配合課程改革而發展？

鄭教授：目前世界的課程改革，除了是內容上的調整外，更重要的是範式的轉變，包括目標和方法的轉變。由過去以教師為中心、課本為中心、考試為中心，轉變為以學生為中心，強調學習經驗、內容的多元化，培養學生建構性的學習模式。因此，在教科書方面，我們所應關注的是教材未來的發展，而不是教科書（課

本）本身。這裡的教材，更應是以學生的學習經驗為中心，讓學生可以參與的多元學習活動材料，如：工作紙、學習活動材料等。學校在推行課程改革時，應在以知識、內容為主的“課本”多作思考，如何生成配合學生多元學習的材

料。以香港經驗看，這是不容易的，需要學校努力慢慢累積。在教師培訓方面，我們應關注如何改變教師在課堂上的角色，由過去教師是示範者、講解者的角色轉變為聆聽者、夥伴、提問者，通過教師角色

的轉變從而改變學生學習的過程，讓學生可以獲得高層階的學習。至於評核方面，由於課程改革強調學生學習能力的提升，因此評核應以提升學生學習能力為目的，評核方法也應朝多元方式進行，可以是學生日常學習活動的評估，學生進行專題研習的評估，也可以包括總結性的“考試”評估。但需要認清，評核的功能是用以回饋學生的學習表現，提升其學習能力。最後，各位教育同工要認清一點，提升學生的學習能力不等於降低學生的考試表現，反而應起相互促進的作用。

香港課程改革近年在高中教育階段，提出在中文、英文、數學以外，加入通識科作為核心科目，可否為我們介紹現在推行的情況？又有些什麼啟示？

鄭教授：目前通識科在香港的推行，較多關注在社會時事之上，具體針對某些主題讓學生進行討論，而資料來源主要是從報紙而來。但是，報紙上的資料很多都深度不足，屬於短時

間內的評論，故內容可能較片面，甚至出現偏頗，導致學生的深度思考及學習較欠缺。通識教育除了要擴闊學生的知識面外，也要讓學生可以“通”，明白事情發生的道理，所以香港通識科教育正面對兩難，雖然學習的模式是活潑了、內容是擴闊了，但是學生討論思考的根基、理據，以及所倚靠的資料會否薄弱，出現表面化而不懂深入探討的情況。而任教通識科的教師，亦欠缺專業上的培訓；且由於推行時間較急，教師的準備亦不足。總的而言，香港的通識教育，確實需要進行更深入的檢討跟進，才能有進一步的發展。

在推行課程改革時，人力資源是必不可少的，香港在推行課程改革時，也曾在學校設置“課程發展主任”一職。可否為我們介紹現在推行的情況？又有些什麼啟示？

鄭教授：過去香港在推行課程改革時，曾資助學校設置“課程發展主任”一職。的確，這職位可以較好地統籌、協調學校課程改革及發展的相關工作；但是，從香港的經驗看來，卻遇到了由誰去擔任的現實問題，是否有足夠能力的人出任這職位。由於較難尋找合適的人選，故學校多由校內原相關人員，如：副校長、教務主任等擔任；顯然，這將增加了該名人員的工作負擔。同時，由於這職位的設置，導致其他學校人員出現依賴心態，任何課程改革的方案都交由這位課程主任統籌，反而減少了教師參與課改投入度。為此，從以上經驗來看，學

校確實有協調課程發展工作的職能存在，但不一定由一個固定職位的人擔當，可以是一個課程小組，或是以其他制度方式讓學校教學人員參與。這樣，更有利於學校不同層面的人員共同落實課程改革的各項工作。

結語

鄭教授十分關注澳門教育的發展，近年應教育局邀請多次擔任“校長儲備人才培訓課程”的單元導師，亦是本澳課程改革及發展的工作顧問，為本澳的教育發展貢獻力量。鄭教授指出，學校推行課程改革時，必須對課程改革的方向及願景有一致認識，校長、中高層管理人員、教師各自需要認清自己的責任，做到分工與合作，才可以促進學校教育的持續發展。🌱

【小資料】

教育局於本年1至4月舉辦“課程改革與教研制度建設系列講座”活動，分別邀請兩岸三地知名專家、學者分享當地課程改革、教研制度建設的實務經驗。

當中，鄭燕祥教授（香港）、張華教授（內地）、蔡清田教授（台灣）將為我們分享當地課程改革的經驗，而何應翰校長（香港）、洪詠善博士（台灣）、鄭秉捷校長（內地）則為我們分享當地教研制度建設的經驗。