



教學

歷程導向

記憶

理論

# 歷程導向 寫作教學理論簡介

文 | 何文略

一直以來，寫作都是學校教育中極其重要的部分，提升學生的寫作能力亦是中文老師其中一個教學目標。筆者擔任中學中文老師十年，課餘時亦不時跟同工談論教學點滴和分享教學心得，發現原來大家在寫作教學時所遇到的問題委實不少。故此，筆者開始探索寫作教學的相關理論，嘗試找出合適的可行方法，以改善自己的教學效能。其中，筆者發現重視學生寫作歷程的寫作教學理論

有其可取之處，因此，本文將簡介歷程導向寫作教學理論及其實施的方法。如有不足之處，希望各位同工不吝賜教。

## 寫作歷程的理論

過去四十年，寫作的定義和元素不斷被重新闡釋。最初，較多的研究者提倡Rohman於1965年所提出的寫作歷程，當中包括寫作前的準備（prewriting）、進行寫作（writing）、



轉譯

改寫（rewriting）三個階段（Pritchard, & Honeycutt, 2008）。後來自80年代開始，認知心理學家相繼發現，寫作是一個更為複雜、包含更多認知活動在其中的活動（Torrance & Galbraith, 2008）。當中，Flower和Hayes在一項研究中邀請受試者在寫作時進行“放聲思考”（think aloud），然後根據

放聲思考原案（think-aloud protocol）進行分析，發展出一個“認知寫作歷程模式”（張新仁，1992；Hayes, 2008；Nystrand, 2008）。

後來有學者發現，並非所有人在寫作時都具有上述Hayes和Flower“認知寫作歷程模式”中的所有歷程，而且在寫作時，每一個人的“監控”能力亦不

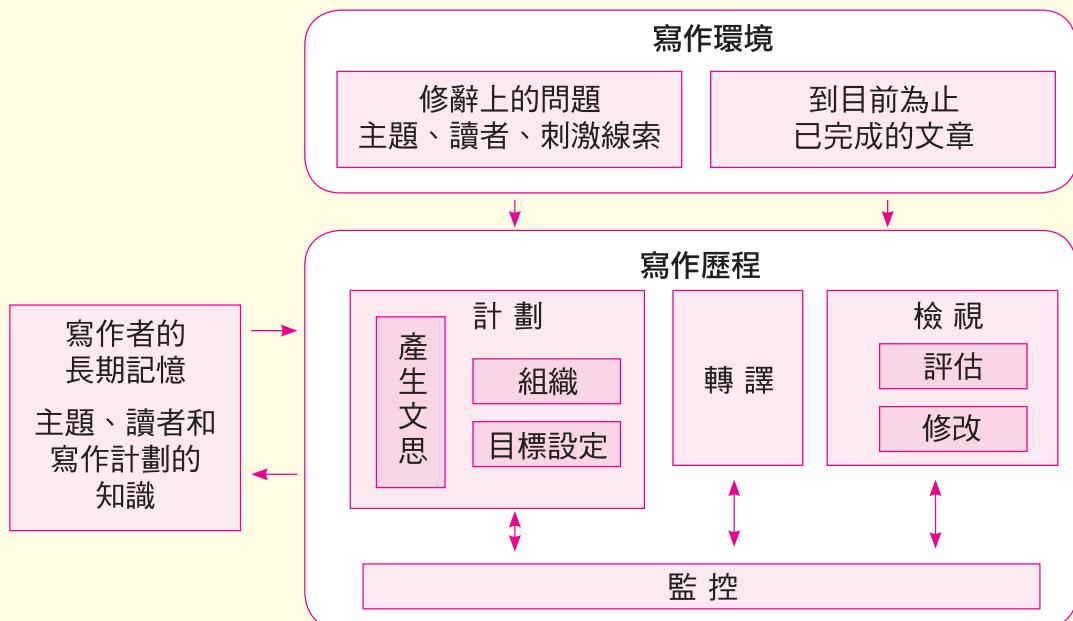


圖 1 Hayes和Flower的認知寫作歷程模式（Nystrand, 2008）

# 歷程導向

盡相同（郭生玉、陳鳳如，1995）。

Berninger, Fuller, 和 Whitaker (1996) 曾以九百位一到九年級的學生作為研究對象，分析其“寫作歷程”與各階段兒童“文章成品的特徵”，歸納

出“寫作發展歷程模式”(a process model of writing development)，進一步補充了Hayes和Flower的“認知寫作歷程模式”。見圖2：

除了Berninger等人(1996)對寫

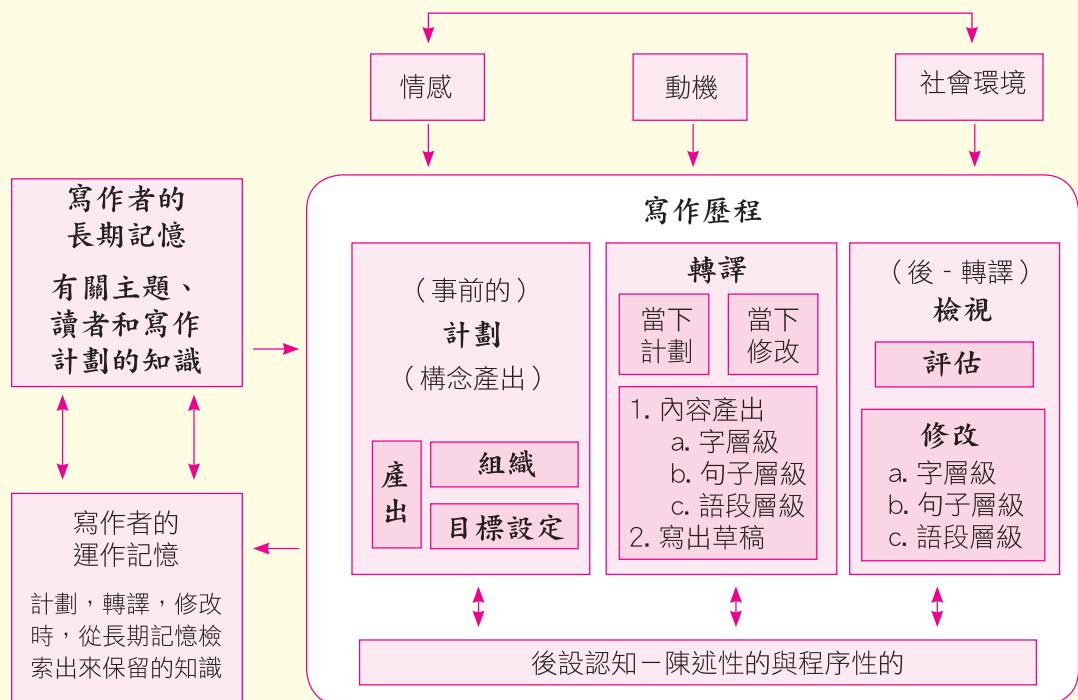


圖2 Berninger等人的寫作發展歷程模式

註：標楷體字為 Hayes 和 Flower 的認知寫作歷程模式中原有的寫作歷程。（向天屏，2006）

作歷程模式作了深入的研究外，向天屏（2006）亦曾以小學五年級學生為研究對象，歸納出與“認知寫作歷程模式”和“寫作發展歷程模式”有

所不同的“‘寫作能力發展中兒童’之中文自我調整寫作歷程模式”（見圖3）。

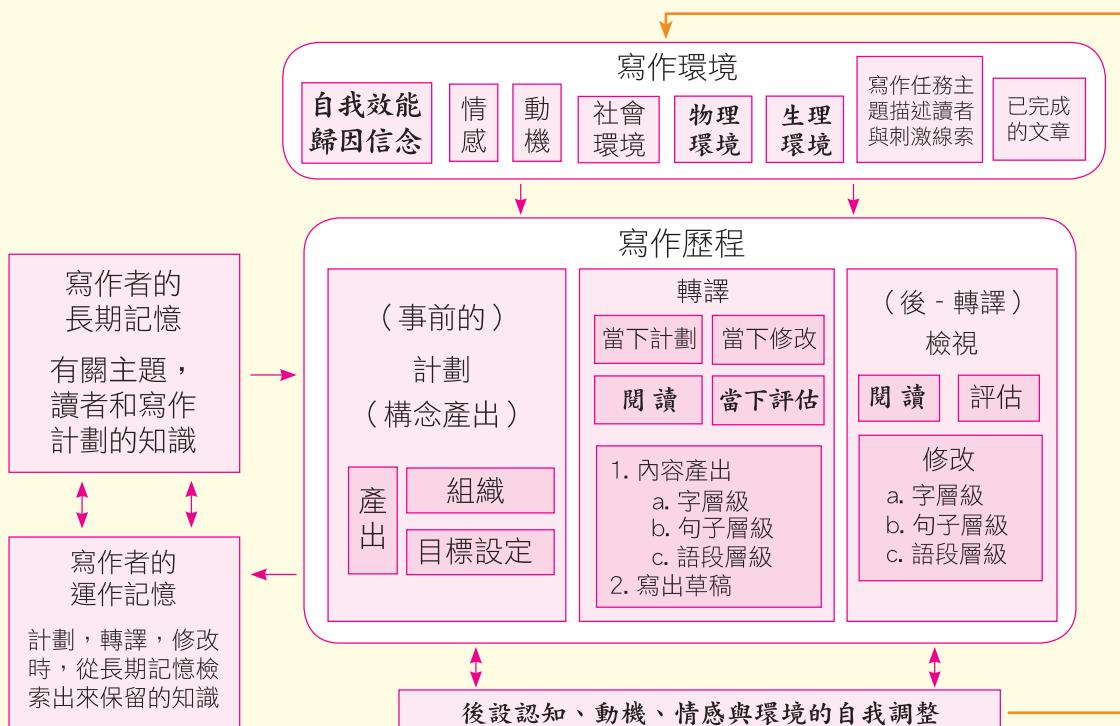


圖3 “寫作能力發展中兒童”之中文自我調整寫作歷程模式（向天屏，2006）

註：標楷體字、粗線部分 (▼) 為不同於 Hayes Flower 的“認知寫作歷程模式”與 Berninger 等人的“寫作發展歷程模式”之處

# 歷程導向

Hayes和Flower的“認知歷程模式”，較仔細和具體地指出整個寫作的運思階段，使寫作的歷程更為清晰，並把寫作看作是一個解決問題的過程（Butcher & Kintsch, 2001）。此外，亦周全地考慮到影響寫作的因素，並把不同寫作者之間的歷程，作了一定的研究，這個模式在寫作領域上有如此重大的影響力，其中一個原因在於它提供了一個可實行的結構，以說明寫作者寫作時的個別差異（Graham, 2008）。

隨後Beninger等人發展出來的“寫作發展歷程模式”，更進一步提出了Hayes和Flower所沒有考慮的地方，使其完善。

此外，台灣學者向天屏所歸納的“自我調整寫作歷程模式”，則在前人的寫作歷程基礎上，發展出

一個與英文寫作有所不同的“中文自我調整寫作歷程模式”，在中文寫作的理論上，意義不淺。時至今日，大多數教育者仍認為：文章產出是結合過程性策略以達成寫作目標的一個循環遞迴歷程（Pritchard & Honeycutt, 2008）。

## 歷程導向寫作教學的實施方式

這種模式的焦點，在於透過幫助學生利用更多寫作歷程來改進其寫作。當中能達成此目的的方法不一而足，可以是在“計劃”歷程中給予學生提示卡（cue card）來激起其想法；又或許可以明確和直接地教導學生更多複雜的策略，如：教導學生腦力激盪（brainstorming）和在開始寫初稿前先組織寫作意念（Graham, 2008, p. 188）。

# 評估

# 轉譯

# 中文

一般來說，歷程導向寫作教學包括以下步驟：1.教師運用“放聲思考”作示範和講解，讓學生明白完成一篇文章所需要的整個寫作歷程。2.透過各種工作紙，如：“計劃工作紙”（plan think sheet）、“組織工作紙”（organization think sheets）、“自我檢核工作紙”（edit think sheet）、“修改工作紙”（revise think sheet）等提示，並以小組討論、同儕合作、小作業、仿寫、彼此分享及課室對話（classroom dialogue）等形式來協助學生進行寫作。3.協助學生先由“合作”漸進為“獨作”，最後使學生個人能內化和掌握整個寫作歷程。4.創設具支援性的教學環境，讓學生能在鼓勵下選擇他們自己的主題，彼此互相幫助之餘，亦共同解難，教師則從中予以協助。5.給予學生足夠的

寫作時間，使學生有時間去構想和反思其所寫的內容（劉明松，2001；劉明松、王淑娟，2002；Harris et al., 2003）。

歷程導向寫作教學所強調的是以學生為中心，在學生寫作過程中給予指導，重視學生寫作前的準備和寫作過程，教師在寫作過程中引導學生進行寫作，並藉着學生間的討論、修正、校訂，而促成發表文章（陳正治，2008；謝孟穎，2003）。

## 結語

總的來說，這種模式從寫作歷程出發去改進學生的寫作，而非只是修改成品。教師給學生的歷程協助，不同老師面對不同學生所使用形式或許不盡相同，但其中心皆是協助學生解決寫作過程上的困難（劉佳

# 歷程導向

玟，2007）。其教學效果亦得到不少專家學者的研究肯定，在寫作教學上，貢獻良多（劉明松，2001；Scott & Vitale, 2003）。惟與以往“成果導向寫作教學”相比，“歷程導向寫作教學”每個單元的寫作課需時較長，這樣一來少不免牽涉到教學進度的調整，礙於篇幅所限，筆者只好留待下次與各位同工分享個人的實施經驗。秀

## 【參考文獻】

- 王萬清（1997）。**國語科教學理論與實際**。台北市：師大書苑。
- 向天屏（2006）。**小學五年級兒童自我調整寫作歷程的教與學**。台北市：台灣師範大學。
- 張新仁（1992）。**寫作教學研究**。高雄：復文。
- 郭生玉、陳鳳如（1995）。整合性過程導向教學法對國小兒童寫作品質及寫作歷程的影響。**台北師範學院學報**, 40, 1-36。
- 陳正治（2008）。作文教學法介紹與探討。**國教新知**, 55 (1), 19-34。
- 劉佳玟（2007）。創造思考作文教學法對國小

**五年級學童在寫作動機及寫作表現上的影響**。屏東大學教育科技研究所，屏東市。

- 劉明松（2001）。寫作認知策略教學（CSIW）對國小學童寫作品質影響之研究。**台東師院學報**, 12 (上), 87-1147。
- 劉明松、王淑娟（2002）。寫作認知策略教學（CSIW）對智能障礙學生寫作表現影響之研究。**台中師院學報**, 16, 399-420。
- 謝孟穎（2003）。過程模式寫作教學策略之探討。**國教新知**, 49 (3)。

Berninger, V. W., Fuller, F., & Whitaker, D. (1996). A process model of writing development across the life span. *Educational Psychology Review*, 8 (3), 193-218. doi: 1040-726X/96/0900-0193\$09.50/0

Butcher, K. R., & Kintsch, W. (2001). Support of Content and Rhetorical Processes of Writing: Effects on the Writing Process and the Written Product. *Cognition and Instruction*, 19 (3), 277-322.

Graham, S. (2008). Strategy Instruction and the Teaching of Writing: A Meta-Analysis. In C. A. MacArthur, S. Graham, & F. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of research on writing* (pp. 187-207). New York: Guilford Press.

Hayes, J. R. (2008). New Directions in Writing Theory. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of research on writing* (pp. 28-40). New York: Guilford Press.

MacArthur, C. A., Graham, S., & Fitzgerald, J. (Eds.).

# 評估

# 轉譯

中文



- (2008). *Handbook of research on writing*. New York: Guilford Press.
- Nystrand, M. (2008). The Social and Historical Context for Writing Research. *Handbook of research on writing*. In C. A. MacArthur, S. Graham, & J. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of research on writing* (pp. 11-27). New York: Guilford Press.
- Pritchard, R. J., & Honeycutt, R. L. (2008). The Process Approach to Writing Instruction : Examining Its Effectiveness. In C. A. MacArthur, S. Graham, & F. Fitzgerald (Eds.), *Handbook of research on writing* (pp. 275-290). New York: Guilford Press. .
- Scott, B. J., & Vitale, M. R. (2003). Teaching the Writing Process to Students with LD. *Intervention in School and Clinic. ProQuest Education Journals*, 38(4), 220-224.

### 【相關文章】

這裏提供一些文章和書目，供各位有興趣的同工參考：

王萬清（1997）。國語科教學理論與實際。台北市：師大書苑。

張新仁（1992）。寫作教學研究。高雄：復文。

MacArthur, C. A., Graham, S. & Fitzgerald, J. (Eds.). (2008). *Handbook of research on writing*. New York, NY: Guilford Press.

### 何文略

中葡職業技術學校中學中文教師。