

建構學生評核教研機制的經驗分享 ——聖羅撒英文中學評估研究小組專訪

採訪 · 整理 | 姚偉祺

前言

約六、七年前，聖羅撒英文中學成立了一個評估研究小組。除了傳統的測考外，學校在每一個學期會給學生安排一次評估，期望藉着量化分析，得知學生能力所在。小組成員李玉明老師、鍾展邦老師、陳偉琪老師接受本了刊訪問，分享建構學生評核教研機制的實踐經驗。

“學校最初為甚麼會成立評估研究小組？”

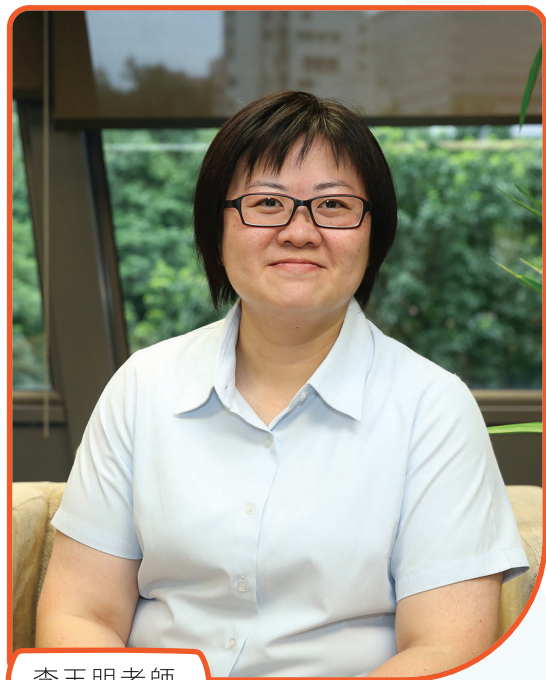
鍾展邦老師：我們成立這個小組已經好幾年，最初我們看到一個情況，就

是傳統的考試比較着重學生的分數，舉一個例子，學生A拿到80分代表他學會甚麼東西？另一個學生B同樣拿到80分，是否代表他倆能力相同呢？答案可能不盡相同。兩個學生不會的東西可能不一樣，所以我們看到傳統的考試有一定的限制，使我們看不清學生真正能力的差異，因此我們着手開展一些評估的工作。

“評估研究小組主要的工作是甚麼？”

陳偉琪老師：我們評估小組比較着重的的工作，主要是應用了羅氏模型(Rasch model)。羅氏模型最主要的功

能就是設計了一把量尺，簡單來說，學生的能力和項目的難度一起放在這把尺上，長遠來說，運用這些數據可以建立一個題庫。假設有一天學生坐在電腦屏幕前，他只需要做幾個題目，就能馬上知道他的能力所在，因為學生能答對某一難度的題目，就代表他擁有這個能力，要達到這個目標，當然還需要一些評估和資訊科技的專才協助。



李玉明老師

李玉明老師：我們三個人各自跟進不同的科組，我們會關注科組希望達到的短期目標，我們會通過評估協助他們達到。例如英文科閱讀理解，我們會設計一些不同層次的題目給學生做，得出結果後，老師會根據結果去設計課堂教學，藉此提升學生的閱讀能力，有點類似形成性評核。

我們英文科去年的目標當然就是準備PIRLS，我們在這方面下了很多功夫，此外，為小六學生準備公開考試，我們也很重視高小和中學的銜接，所以去年我們英文科科組和評估小組花了很多時間在這方面。至於今年我們的目標是閱讀推廣，所以在初小和高小之間我們會做一個長時間的跟進式評估。

鍾展邦老師：我們三人在評估工作上已進行了好幾年，我們都認知到這工作主要是診斷，類似一個驗身報告，要診斷學生有哪些問題，然後將報告交給前線老師，所以我們單方面的工作是不足夠的，一定要跟前線老師好好溝通和配合，這樣對改善學生的學習才能起到效用。

“**每一科都備有相關的題庫？
題目數量有多少？**”

陳偉琪老師：現時小學中英數三科都已累積了一定數量的題目，至於題庫的題目數量是否足夠實在很難界定，我們從六，七年前已開始試行這種評估方法和模式，是澳門第一所學校進行這項工作，我們會繼續下去。在英文科的閱讀理解方面，其實我們建立了一定的題目，另外中文科和數學科都有若干數據，至於如何利用這些數據，還在摸索階段，工作會一直持續下去。每學期我們都有一次評估，評估完成後，收集所得數據整理出一份

報告交給科任老師，老師來年出題時可參考這些數據，再因應學生能力去調整不同難易程度的題目。

“通過評估，主要想解決哪些問題？”



鍾展邦老師

鍾展邦老師：評估跟一般的測考最大的分別就是平時老師寫一份考卷，期望班上大部分學生會及格，如果有很多學生不及格的話，需要向校方、家長交代，可是，評估是另外一個層次，因為老師可以放膽一些去命題，可以有難、中、易不同難度的題目，按照學生實際學會的東西，分不同層次測試他們。我們最開心看到的結果就是每一個層次(難、中、易)都有不同的學生在哪個區域上，而不是集中在困難和容易的位置上。對我們來

說，這不是一個好的評估結果，我們正朝着這個方向努力。

“學校有沒有一個機制訂立不同難度(難、中、易)題目的百分比？”

李玉明老師：這要看是平時的測考還是評估，如果是測考的話，要求老師命題時會有若干百分比的思考題，這不是題目難度的問題，而是層次的問題。其實每科科組都會自己訂定若干高低層次的題目，至於題目的難度，有時候要待學生完成測考後才知道。在命題方面，評估小組並沒有要求不同科組應如何命題，但我們會提供意見和回饋給老師，當學生完成測考後，評估小組會幫老師分析不同題目的難度，等老師下次出題目時會知道那些題目才能考核學生的能力。

“你們的工作為學校帶來哪些改變？”

李玉明老師：我們的工作到底能帶給學校甚麼改變呢？我們與科組老師構成一個緊密的合作關係，我們的功能是要給老師一個即時的回饋，要告知老師哪些題目出得好，哪些題目有改善空間。至於平時的測考與評估的關係，我們仍處於探索階段。

鍾展邦老師：因為以評估去取代測考，會有深遠的影響。現時我們面對最大的難題是家長還未明白甚麼是評估，因此，若告訴家長以學生能力去取代分數，他們未必能夠接受。這個問題不單是我們學校的問題，應該是澳門大部分學校所面對的困境，這不是技術上的問題，是文化上的問題，不是短時間就能改變大家的想法。

“**你們在評估工作上付出不少，對改善學生的學習有何實質成效？**”

李玉明老師：英文科的做法是沒有將分數直接告訴學生，只用了金、銀、銅、紅四種顏色去表達評估結果，我們用顏色來代替分數的原因是，我們希望學生能在沒有壓力的情況下完成評估測試，希望他們每次都能盡力去做好。最重要是我們會將結果交給老師，有哪些做得不理想的題目，老師會在課堂上再教導學生。通過這種方式希望學生能夠有進步，能夠提升學生能力。

陳偉琪老師：至於數學方面，我們由保底班去做補救措施。我們在小六和初三試行，通過評估，邀請能力值較低的學生參加保底班，希望能在保底班給予適切的輔導。負責保底班的老師會分析學生的報告，了解學生哪部分的能力比較弱，然後作出針對性的

措施。根據前線老師的回饋，其實保底班學生因為能對症下藥，他們的表現是有所改善的。另外，我們去年在高二的會計科做了一個非常規的評估，我們給了每個學生一個“驗身報告”，分析他們的強弱所在，藉此提醒一些學生，按照他們的能力，他們理應可以答對某些題目，希望他們多加注意了解自己答錯的原因。因為高中一個級別，只有五十人，我們可以給每個學生發一份報告，但整個小學有700多人，需要更多的資源。

鍾展邦老師：當然我們都覺得有一份個人報告給家長、學生參考，會是一件好事，但考慮到資源，礙於人手，尤其是資訊科技方面，目前要達成這個目標會比較困難。我們曾參觀香港一些學校，他們能夠做到在評估後將個人報告回饋給學生，值得效法。

“**學校最初推行這個評估教研機制時，遇到甚麼阻力？怎樣克服？**”

李玉明老師：我們都不是這小組最初的成員，都是後來才加入的。我認為最重要就是和前線老師好好溝通，這幾年工作漸入佳境，老師也開始明白到評估的作用，對我們工作的認受性也提高了，老師對評估的認識加深了，也不會再擔心評估的結果反映自己教的班級成績很差。

鍾展邦老師：最初老師會質疑評估工作的成效，他們認為花了那麼多時間在這項工作上到底有沒有成效呢？因為評估這回事雖然不是一個新的項目，但在澳門始終推行的日子尚淺，老師會覺得工作做多了，是否真的對學生有幫助呢？這些老師的心聲，是我們最大的阻力。不過，正如剛才李老師說，現在有不少老師已接受了相關的培訓，明白到評估的真實作用，尤其是這一兩年老師開始認同評估的重要性。另外一個問題就是以現時的人手，做評估工作實在是很重的負擔，我們本身既要兼顧教學和行政工作，又要做數據分析，面對三個主科數量龐大的數據，實在倍感吃力。

陳偉琪老師：當初我們都遇到難題，就是究竟評估是否需要佔分，如果不佔分的話，會擔心學生不認真做，無法展現真實的能力；若是佔分的話，又會擔心影響學生的成績。佔分太多怕家長和學生會有意見，佔分太少又怕他們不認真去做。所以在這個問題上，也糾結了不少時間，最後才落實評估的成績佔測驗部分分數。

“ 可否分享一下建立評估研究小組的歷程。 ”

李玉明老師：我們都不是第一代的成員，當初參考不同地區的評估方法，再根據學校的實際情況，設計校本

評估計劃，然後一步一步實踐，不斷嘗試，錯了再修正，再優化，通過學與教的演進，其實我們小組亦不斷成長，希望能與時並進。

鍾展邦老師：我們的經費主要來自政府，成立初期因為得到教青局的資助，購買了一些軟件和硬件，當然做好這個工作硬件固然重要，但我認為最重要還是人力資源。剛才已提到以我們小組的人手去管理這麼龐大的數據，絕不是一件簡單的事情，所以我們學校也考慮到人手分配的問題，幸好學校在這方面很支持，例如減免一些教節，騰出一些空間讓我們進行小組的工作；另一方面，學校管理層想法比較開明，放手讓我們去做。最初小組成員只有我們三人，學校察覺我們有很多問題不能解決，於是安排科組長加入，通過與科組長的共同努力，令我們的工作順利多了。



“若有學校想參考貴校的做法，建立一個評核的機制，有甚麼心得或經驗可以分享？”



陳偉琪老師

鍾展邦老師：如果有學校想由零開始建立評估小組，學校管理層首先要物色一些有心、有興趣，同時能夠勝任的老師，適量減輕老師的教節，好讓他們有時間籌備評估工作。我再強調和前線老師的溝通很重要，在評估初期要告訴老師評估工作是甚麼，加深他們對評估的認識。

李玉明老師：對人選必須要深思熟慮，除了要有心外，也要利用自己工作以外的時間去吸收新知識，了解評估的趨勢和發展。例如我們三位老師的背景不同，分別來自文理商，正正是大家背景不同，討論時能激發起不

少火花。最理想的人選當然是喜歡做研究，否則在面對一大堆數字時會感到很煩厭。我認為評估最大的好處，是能夠知道學生真正的能力，這些能力不是可以單從分數得知，如果有學校想掌握學生這方面的數據的話，可嘗試推行這方面的工作。

陳偉琪老師：適合的人選最起碼有一定的統計知識，不會對數字生厭。我們曾經嘗試物色一些老師加入我們的小組，他們擔心的並不是增加了工作量，而是對量化分析產生抗拒。除了有一定的統計知識之外，當然就是要跟前線老師有好好溝通，彼此協調工作，具備有以上兩項特質的，就是最理想的人選。

後記

聖羅撒英文中學評估研究小組了解到傳統測考的限制，因此引入量化分析的評估，通過心理測量學的數據研究，掌握不同學生的強弱所在，藉此改善學與教，並把收集所得的資料，回饋不同的持份者(學校、教師、家長、學生)，是典型的“促進學習的評估”(assessment for learning)。雖然有很多方面，評估研究小組仍處於摸索階段，對他們來說，可能只是跨出一小步，但對澳門教育來說，卻是一大步。 🍀