

# 劍橋 A-level 文學卷 (Paper 4) 分析

文 | 李天倫



## 一、引言

A-level 中文科 (9715) 開設十餘年來，教綱不斷完善，考生亦不斷增加。在全球化的今天，家長意識到中文已成為不可或缺的語言工具，希望從小接受國際課程的子女能把握先機，並藉此深入了解中國社會和文化。另一邊廂，愈來愈多世界排名前一百的大學將中文科 (9715) 納為入學申請時的正式科目。因此，考生報讀中文科的熱情也隨之高漲。

從課程層面看，A-level 中文科 (9715) 有其優越性。傳統語文課一直備受詬病，和國外語文課的差距愈見明顯；學生的思維分析、表達能力受到課文、課堂形式及考核方式的掣肘。國際課程如 IB、A-level 的中文科等正充當着探路者的角色，將語文教學的新理念、新要

求融入其中，旨在培養更多具備國際視野的獨立閱讀者、思考者。學生在國際課程中所需掌握的，不僅僅是學科知識，更是伴隨一生的技能。

然而，A-level 中文科 (9715) 沒有系統的教材，缺乏相應的教學資源，和 IGCSE (0509) 銜接上存在斷裂等，這些問題令不少學生在接觸文學卷 (Paper 4) 時，便選擇了“倉皇而逃”。如何整合文學卷這一部分的教學內容，在有限的時間內令學生準備充分，是教師面臨的難題。



## 二、A-level 中文科 (9715) 文學卷簡介

劍橋中文 A-level 考試 (9715) 面向以中文為母語的學生，對學生感知文字的能力要求較高。文學卷分數佔據 A-level 考試的 40%，考試內容為官方教



學大綱公示的篇目，涵蓋中國現當代的詩歌、散文及小說。學生不僅要學會賞讀、分析文本寫作手法，更要將文本和中國的社會背景相結合。考生須在150分鐘內，完成三篇文本分析，每篇原始分為25分，共75分。在考綱中，篇目分為兩個部分，考生在每一個部分至少選取一個作家的作品進行分析，而三篇分析需選取三位不同作家的作品。由於每篇文本分析的字數在600到800字之間，考生需在短時間內書寫大量準確凝練的文字。考生在考前可集中力量準備自己有把握的三位作家的所有作品，避免出現在考場時才開始閱讀文本，以致不夠時間完成題目的狀況。



### 三、文學卷的學與教

同為語言科，英國文學從IGCSE起便已獨立成科，學生在進階到A-level時，已具備了一定的前置知識。然而，中國文學僅以單獨一卷的方式出現在A-level中文科中。從強調語言能力而非文學素質的IGCSE到涵括文學卷的A-level，無疑是一個質的變化。因此，學生在修讀時，需要花費很大力氣來彌補文學知識上的空白。另一方面，從A-level教綱中的評分方案中可看出，嚴密的邏輯和分析能力備受重視，但在重視情感體驗的中文教學中，卻往往被忽

視。以下，本文將進一步探討文學卷的學習與教學策略。

#### (一) 學生自身文學素質的提高

官方沒有指定教材，坊間亦缺乏劍橋A-level中文科的資源，（Edexcel愛德思亦有提供IGCSE和A-level認證考試，但在考試形式和內容上並不同），離開課堂以外學生如何得到學習上的援助？

首先，學生需要懂得利用學術數據庫蒐集相關資料。閱讀各類正式的學術期刊論文能規範學生的寫作，幫助他們不斷理清文章的脈絡和層次；同時，也為學生將來在大學中所進行的學術研究打下基礎。學生在學習文本後應嘗試提煉相關概念、定義，然後利用Google Scholar、百度文庫、中央圖書館及大學圖書館網站等工具獲得有用資訊。

學生更要懂得篩選、歸類龐大的數據知識資源。網上的信息魚目混珠，一些經多次轉載未標明出處的文章常被學生用作參考。學生應學會揀選出信度高、利於闡述自身觀點的文章，借鑒其表達用詞和對文本細節的分析。

最後，閱讀真正的、完整的書能讓學生的文學素養得到整體提升。根據過往教學經驗，筆者推薦部分參考資料，望考生在這些書籍中能有所裨益。

《中國現代文學三十年》（錢理群、溫儒敏、吳福輝著，北京大學出版社）

《中國當代文學史（修訂版）》（洪子誠著，北京大學出版社）

《文學理論基本常識小辭典》（李萍選編，麗文文化事業出版社）

《高中語文基礎知識手冊》（林玉山、王立根、陳學斌主編，商務印書館）

還有不少由香港三聯書店出版的一系列IB中文課程的書籍，雖然教綱、考試形式都不一樣，但時間允許的情況下，都建議學生和教師一讀。

## （二）教師教學的側重點

教師在教學中的困境是缺乏具體的教學指引。官方沒有相關教師培訓，教師只能以教綱指定篇目為教學內容，自行設計課程，並根據每年的報告調整教學策略。

### 1. 歷年考卷中主要出現的問題

#### （1）不清楚選題方法

每一年都會出現考生不懂選題規則而失分的情況。正如上文文學卷簡介中提及的，學生的三篇文本分析來自兩個不同部分、三位不同作家，教師要注意將所有考試規則、形式向學生解釋清楚。在考卷中，每一個作家都有兩題供考生選擇。通常第一題是針對具體的

篇章，而第二題是針對作家寫作風格、手法等較為概括的題目。教師可因應每個學生的特點為學生選擇他們最擅長分析的作家，並以圖表的形式將作品重點羅列出來進行溫習。而圖表的內容可根據文本體裁來決定：詩歌以不同意象為主；小說可以分成人物形象、線索和環境描寫的作用等；散文則可分為不同的寫作修辭手法。總之，符合考試規則、適合自己的選題能幫助學生有效率、有效用地答卷。

#### （2）文本分析缺乏中國社會、政治、歷史相關知識

中國現當代社會格局複雜，由風起雲湧的五四運動到萬馬齊瘡的文化大革命，它們都為文學作品打上了深深的烙印。脫離社會實際來談文學手法的分析是狹隘的；在政治、歷史背景上高談闊論卻缺乏文學視角的分析是空洞的。在教學過程中，學生謀篇佈局的能力應得到重視和訓練，就能較好避免在分析中偏向一隅的情況。另一方面，學生用現代價值觀來解讀文本是缺乏社會背景知識的表現。教師可在課堂中開展討論環節，讓學生各抒己見之餘，又結合文本的時代脈絡進行換位思考，令學生更全面地把握文本。

#### （3）不懂得有效引用

適當的引用可以令觀點的闡述更有理據，同時也能展現考生對文本的熟悉和理解程度。然而，大段的引用、用自



己的話複述原文、解釋引用句的深層意思，教師在課堂上講解的這三個步驟變成了考生公式化的答題方式，文本分析變成了“為解釋而解釋”的冗長文字。由此可見，學生並沒有真正消化所學，只是“以不變應萬變”，生搬硬套課堂講義、筆記。在教學過程中，由於學生缺乏中國文學的前置知識，教師要作出種種解釋，大意之下就容易將文學課變作“一言堂”，將知識填鴨式地灌輸給學生。輸入的信息是死板而固化的，學生輸出表達時，自然也不能靈活地進行有針對性、有意義地引用並分析。

## 2. 多元教學形式


學生在新接觸文學科時，對教師容易產生依賴心態，因此他們學科的態度很大程度上也取決於教師的教學模式。一篇優秀的文學分析背後，需要教師花費大量時間和學生探討、修改。要提高學生的邏輯思維，畫出清晰思維導圖的步驟不可或缺；要培養出學生獨立的思考力，階梯式的發問和引導必不可少。奈何教授篇目多，課堂時間卻極為有限。以下分享兩個課堂小遊戲可以激起學生興趣和動機，又能提高課堂效率。

**坐針氈 (Hot seating)：**這是戲劇教學中的一個技巧，特別適用於劇本和小說的教學中。一位學生代入指定角色，接受大家的訪談。其他學生可選擇以文中任何一角色的身分對那位學生進行提問。为了更好地詮釋角色，學生便需要反復閱讀、理解文本。

**井字過三關：**學生分為兩組進行遊戲。在九宮格中，每個格子都有一題關於文本的問題。學生要在格子上畫上圈圈叉叉，就必須先完成題目。如果有一組學生拿走了題目，另一組學生便只能另選題目作答。因此兩組學生要爭分奪秒答題，搶奪有利自己的格子。為了提高遊戲的刺激性和學生答題質量，教師可允許兩組學生都能回答最中間的格子，回答得更好的那一組為贏。



## 四、小結

文學是詩意的、是優美的；文學評論是嚴肅的、是理性的。作文學分析的過程是痛苦的，但是感受文字的過程是美麗的。儘管A-level文學課程面臨種種困難和挑戰，但我們不能帶着功利之心對待，令學生喪失了對文學的興趣。

李天倫

聖公會中學（澳門）中文教師。